

## ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1439/ 21.04.2015 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169 ал.1,т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обект – многофамилна жилищна сграда на територията на Община Свиленград, във връзка с реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради ”

### Комисия в състав:

**Председател:** инж. Иван Джигов – ст.експерт КСИ в ОБА, квалификация –инженер ПГС;

**Членове:** Христина Милева – ст. експерт КСИ в ОБА-Свиленград квалификация – строителен техник; икономист;

Огняна Узунова – ст. експерт СВОЕ в ОБА, квалификация- строителен техник,икономист;

Янка Грудева – ст.юрисконсулт в ОБА Свиленград, квалификация правоспособен юрист;

Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА, квалификация – икономист;

започна работа в малката заседателна зала на ОБА-Свиленград на **21.04.2015** год. в 09:00 часа, след получаване на списъка (неразделна част от настоящия протокол) с участниците и пликете с представените оферти. Комисията констатира, че има подадени и регистрирани 12(дванадесет) оферти от участници в законоустановения срок за участие в откритата процедура с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169 ал.1,т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обект – многофамилна жилищна сграда на територията на Община Свиленград, във връзка с реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради ”, а именно от:

1.“Евиданс инженеринг” ЕООД – гр. София, ул.”Лавеле”№8, ет.4, ап.6, с подадена оферта В-1/17.04.2015 г в 11:00 часа.

2.,„Протико ИЛ”ООД – гр. София, кв.Драгалевци,ул.”Захари Зограф”№57,ет.2,ап.12, с подадена оферта В-2/17.04.2015г. В 11:05 часа.

3.,„ПМ Енерджи Консулт” ДЗЗД – гр. София, бул. „Черни връх”№59А/партер/, с подадена оферта В-3/17.04.2015 г. В 11:10 часа.

4.,„Консултантска Инженерна Група”ООД – гр. София, ул.”Даме Груев”№42, с подадена оферта В-4/20.04.2015 г в 09:25 часа.

5.,„Енемона”АД – гр. София, ул.”К.Лулчев”№20, с подадена оферта В-5/20.04.2015 г в 09:30 часа.

6.ДЗЗД „Обединение Трансеко” – гр.Кърджали, ул.”Булаир”№14, с подадена оферта В-6/20.04.2015 г в 09:35 часа.

7.ДЗЗД”Втора Зора 2015” – гр.София, бул.”Джавахарлал Неру”, мини МОЛ „Люлин”, ет.2, с подадена оферта В-7/20.04.2015 г в 10:20 часа.

8.Консорциум „Конструктивно обследване” – гр. София, бул.”Витоша”№39, ет.3, с подадена оферта В-8/20.04.2015 г в 10:30 часа.

9.”Некст Контрол”ДЗЗД – гр. София, ул.”Козяк”№43, с подадена оферта В-9/20.04.2015 г в 13:35 часа.

10.,„Термо Новел”ДЗЗД, гр. София, бул. „Самоковско шосе”№9 с подадена оферта В-10/20.04.2015 г в 13:36 часа.

11. "Мултиплекс инженеринг" ЕООД, гр. София, кв. Банишора, ул. „Люти брод" №3, ет.1, с подадена оферта В-11/20.04.2015 г в 15:10 часа.

12. „Инвест-Консулт" ЕООД, гр. Хасково, бул. "България №150, Комплекс 21 век, Зап. Крילו, ет.5, офис 509, с подадена оферта с вх. № В-12/20.04.2015 г. в 16:15 часа.

### I. Резултати от работата на комисията:

Председателят на комисията изчете списъка на участниците, подали оферти и членовете и попълниха декларации по чл.35 от ЗОП.

При отварянето на офертите не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното подаване:

1. "Евиданс инженеринг" ЕООД – гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "Лавеле" 8, ет.4, ап.6, с подадена оферта В-1/17.04.2015 г в 11:00 часа, подадена от куриер на куриерска служба «Еконт».

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи не отговарят на описаните в списъка. В списъка с документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника в т.3.б. е записано „ Заверено копие на удостоверение, удостоверяващо вписване на участника в публичния регистър на лицата по чл.23 от Закона за енергийната ефективност”, но това удостоверение липсва в приложените документи.

2. „Протико ИЛ" ООД – гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв. Драгалевци, ул. "Захари Зограф" №57, ет.2, ап.12, с подадена оферта В-2/17.04.2015 г. В 11:05 часа от куриер на куриерска служба "Еконт Експрес".

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията започна проверка за съответствието на документите, съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи не отговарят на описаните в списъка. В списъка с документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника на участника в т.3.б. е записано „ Заверено копие на удостоверение, удостоверяващо вписване на участника в публичния регистър на лицата по чл.23 от Закона за енергийната ефективност”, но това удостоверение липсва в приложените документи.

3. „ПМ Енерджи Консулт" ДЗЗД – гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Лозенец”, бул"Черни връх" №59, партер с подадена оферта В-3/17.04.2015 г. В 11:10 часа от куриер на куриерска служба "Еконт Експрес".

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

**4. „Консултантска Инженерна Група” ООД – гр. София,** със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Вишнева” 12, с подадена оферта В-4/20.04.2015 г в 09:25 часа от куриер на куриерска служба “Спийди”.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и констатира, че плика няма представен от участника списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата и подписан от участника, по който комисията да провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника съгласно чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и съгласно т.14К) от Документацията за участие в процедурата.

**5. „Енемона” АД– гр.София,** със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Гео Милев, ул. „Коста Лулчев” 20 с подадена оферта В-5/20.04.2015 г в 09:30 часа от куриер на куриерска служба “Спийди”.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена”, като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

**6. ДЗЗД „Обединение Трансеко” – гр.Кърджали,** със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Дамян Груев” №15, с подадена оферта В-6/20.04.2015 г в 09:35 часа от куриер на куриерска служба “Спийди”.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена”, като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

**7. ДЗЗД “Втора Зора 2015” – гр.София,** със седалище и адрес на управление: гр.София, бул. „Джавахарлал Неру”, мини МОЛ „Люлин”, ет.2, с подадена оферта В-7/20.04.2015 г в 10:20 часа от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена”, като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

**8. Консорциум „Конструктивно обследване” – гр. София,** със седалище и адрес на управление: гр.София, бул.”Витоша” №39, с подадена оферта В-8/20.04.2015 г в 10:30 часа от от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

**9.”Некст Контрол”ДЗЗД – гр. София,** със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Риккардо Ваккарини” №8, с подадена оферта с вх. №В-9/20.04.2015 год., подадена в 13:35 от представляващия дружеството.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

**10.„Термо Новел”ДЗЗД, гр. София,** със седалище и адрес на управление: гр. София бул. „Самоковско шосе”№9 с подадена оферта В-10/20.04.2015 г в 13:36 часа, подадена в 14:40ч. от Делчо Николаев Пехливанов, упълномощен представител на Галина Стоянова Иванова-представител на „Термо Новел”ДЗЗД.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

**11.”Мултиплекс инженеринг”ЕООД, гр. София,** със седалище и адрес на управление: гр.София, бул. „Драган Цанков”№37, с подадена оферта В-11/20.04.2015 г в 15:10 часа , подадена от Атанас Евгениев Димитров -упълномощен представител на инж. Кънчо Паскалев – управител на дружеството.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик

№ 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

**12. „Инвест-Консулт” ЕООД, гр. Хасково,** със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „България” №150, Комплекс 21 век, Зап. Крило, ет.5, офис 509, с подадена оферта с вх. № В-12/20.04.2015г. в 16:15 часа, подадена от инж. Недялка Краева, упълномощен представител на Катя Делчева Димова – управител на дружеството.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

**Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите в плик № 1 на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.**

**1. Относно участник "Евиданс инженеринг" ЕООД – гр.София,** със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Лавеле” 8, ет.4, ап.6, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 201415001, с подадена оферта В-1/17.04.2015 г в 11:00 часа, подадена от куриер на куриерска служба «Еконт», представлявано от Стела Петрова Стоянова-управител.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

- в списъка на участника, в т.3.5 , както и в приложение №1 "Представяне на участника", т.б участникът е описал, че като доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП предоставя „копие, заверено с гриф „Вярно с оригинала” на удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата по чл.23 от Закона за енергийната ефективност”, но в плик 1 липсва копие от горесцитирания документ.

В съответствие с разпоредбата на чл. 49 от ЗОП възложителят е изброил в раздел III.2.3 от обявлението на поръчката и в т.2.3.3 от документацията за участие документите, с които възложителят изисква участника да докаже регистрацията си в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен, или да представи декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на поръчката

**Комисията указва на участника "Евиданс инженеринг" ЕООД представи:**

- заверено копие от удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата по чл.23 от Закона за енергийната ефективност, с оглед доказване съответствието си с минималното изискване на възложителя за осъществяване на предмета на обществената поръчка.

-или други документи и/или информация;

**2.Относно участник „Протико ИЛ”ООД – гр. София,** със седалище и адрес на управление: гр. София, кв.Драгалевци,ул.”Захари Зограф”№57,ет.2,ап.12, с подадена оферта В-2/17.04.2015г. В 11:05 часа от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”,вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 131259393, , представлявано от Райна Миланова и Александър Ефримов -управители.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

- в списъка на участника, в т.3.5 , както и в приложение №1”Представяне на участника”,т.6 участникът е описал, че като доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП предоставя „копие, заверено с гриф „Вярно с оригинала” на удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата по чл.23 от Закона за енергийната ефективност”, но в плик 1 липсва копие от горесцитирания документ.

- участникът е представил оригинал на декларация за липса на свързаност по чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелства по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП (Приложение №7) само от единия управител на „Протико ИЛ”ООД, а именно от Райна Асенова Миланова.

В съответствие с разпоредбата на чл. 49 от ЗОП възложителят е изброил в раздел III.2.3 от обявлението на поръчката и в т.2.3.3 от документацията за участие документите, с които възложителят иска участника да докаже регистрацията си в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен, или да представи декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на поръчката.

**Участникът „Протико ИЛ”ООД да представи:**

- заверено копие от удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата по чл.23 от Закона за енергийната ефективност, с оглед доказване съответствието си с минималното изискване на възложителя за осъществяване на предмета на обществената поръчка.

- оригинал на декларация за липса на свързаност по чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелства по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП (Приложение №7) и от другия управител на дружеството – Александър Ефремов.

**-или други документи и/или информация;**

**3. Относно участник „ПМ Енерджи Консулт” ДЗЗД – гр. София,** със седалище и адрес на управление: гр.София, район „Лозенец”, бул”Черни връх”№59А, партер с подадена оферта В-3/17.04.2015 г. в 11:10 часа от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”, представлявано от Татяна Делибашева. Съдружници в обединението са:»Ес-Енерджи Проект»ЕООД, гр. София,вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:175450795, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Симеоновско шосе”№1, вх.А, ет.6,ап.83, представлявано от Татяна Делибашева; „Рафаилов Консулт”ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:121811498, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Родопски извор”№54, представлявано от управителя си Петър Рафаилов; „ПМ Енерджи”ООД, гр. София, , вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:201606405, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Родопски извор”№54, представлявано от управителя си Петър Рафаилов;

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

- участникът е представил 2 броя сертификати за въведена система на управление на качеството ISO 9001:2008 от двама съдружници в обединението („Рафаилов Консулт”ЕООД и »Ес-Енерджи Проект»ЕООД), в които не е видно по безспорен начин, че обхватът на сертификата включва предмета на поръчката, а именно:обследване за установяване на технически характеристики, енергийна ефективност и сертифициране на сгради и изготвяне на технически паспорти в зависимост от разпределението на дейностите, които ще извършват участниците в обединението.

- участникът не е представил декларация Приложение №7 от другия управител на „ПМ Енерджи“ООД, а именно от Младен Владимиров ;

**Комисията указва на участника „ПМ Енерджи Консулт” ДЗЗД да представи:** - доказателства, че представените сертификати ISO 9001:2008 включват в обхвата си предмета на поръчката, или да представи еквивалентни сертификати.

- декларация Приложение №7 от другия управител на „ПМ Енерджи“ООД, а именно от Младен Владимиров ;

-или други документи и/или информация;

**4. Относно участник „Консултантска Инженерна Група”ООД – гр. София,** със седалище и адрес на управление: гр. София,ул.”Вишнева” 12, с подадена оферта В-4/20.04.2015 г в 09:25 часа от куриер на куриерска служба “Спийди”, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:131069757, представлявано от Стоян Янков Янев – управител.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

- няма представен от участника списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата и подписан от участника, по който комисията да провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника съгласно чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и съгласно т.14К) от Документацията за участие в процедурата.

- за посочените в (*Приложение №2*) експерти, както и в (*Приложение №3 – Професионална автобиография*) липсва вписване, че лицата притежават пълна проектантска правоспособност, за доказване на техническите възможности и/или квалификацията на участника по чл. 51 от ЗОП и съгласно изискването на възложителя.Съгласно предварително обявените изисквания, посочени в раздел III 2.3.) от обявлението на поръчката, изисканите минимум експерти за изпълнение на поръчката трябва да притежават пълна проектантска правоспособност.

- представен е сертификат за въведена система на управление на качеството ISO 9001:2008, в който не е видно по безспорен начин, че обхватът на сертификата включва предмета на поръчката, а именно:обследване за установяване на технически характеристики, енергийна ефективност и сертифициране на сгради и изготвяне на технически паспорти ;

- участникът е представил оригинал на декларация за липса на свързаност по чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелства по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП (Приложение №7) само от един управител на дружеството – Стоян Янев.

**Комисията указва на участника „Консултантска Инженерна Група”ООД да представи:**

- списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата и подписан от участника съгласно чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП;

- доказателства, че представеният сертификат ISO 9001:2008, включва в обхвата си предмета на поръчката, или еквивалентен сертификат;

-нов списък за посочените експерти (*Приложение №2*) или (*Приложение №3 – Професионална автобиография*) или други документи/или информация, от които да е видно, че посочените експерти притежават пълна проектантска правоспособност съгласно изискванията на възложителя за доказване на техническите възможности и/или квалификацията на участника по чл. 51 от ЗОП;

- участникът да представи оригинал на декларация за липса на свързаност по чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелства по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП (Приложение №7) от всички управители на дружеството.

-или други документи и/или информация;

**5. Относно участник „Енемона” АД- гр.София,** със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Гео Милев, ул.”Коста Лулчев” 20 с подадена оферта В-5/20.04.2015 г в 09:30 часа от куриер на куриерска служба “Спийди”, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:020955078, представлявано от Богдан Прокопиев – изпълнителен директор.

Комисията разглежда документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“:

- представена е декларация /Проложение №7/само от единия от представителите на „Енемона” АД;

**Комисията указва на участника „Енемона” АД– гр.София да представи:**

- декларация /Проложение №7/ и от другия представител „Енемона” АД , а именно от Дичко Прокопиев;

-или други документи и/или информация;

**6. Относно участник ДЗЗД „Обединение Трансеко” – гр.Кърджали, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Дамян Груев”№15, с подадена оферта В-6/20.04.2015 г в 09:35 часа от куриер на куриерска служба “Спийди”, с ЕИК: 175462089, представлявано от инж. Надя Кирилова Петкова. Съдружници в обединението са:»Трансконсулт-БГ»ООД, гр.София със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.”Дамян Груев”№15,ет.7, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:121389569, представлявано от Петя Игнатова Найденова –управител и «Екоинженеринг»ЕООД, гр. Кърджали, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул. „Булаир”№14, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова – управител.**

Комисията разглежда документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

- представени са декларации, съдържащи списък на експертите (*Приложение №2*) от съдружниците в обединението поотделно, а именно за »Трансконсулт-БГ»ООД и за «Екоинженеринг»ЕООД, както и декларации за ангажираност и съгласие (*Приложение №4*), подписани от посочените лица в , но не е представена декларация списък на експертите от участника - ДЗЗД „Обединение Трансеко”;

- представена е декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (*Приложение №11*)от името на консорциума, но са представени декларации от всеки от съдружниците в обединението;

- представено е удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата по чл.23 от Закона за енергийната ефективност” само от съдружникът в обединението»Трансконсулт-БГ»ООД. Тъй като в анекса към договора за обединение е записано,че членовете в обединението участват «по равно в изпълнението на всички задачи, предмет на обществената поръчка», би следвало всеки един от съдружниците да представи удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата по чл.23 от „Закона за енергийната ефективност”.Съгласно чл.56, ал.3, т.2 от ЗОП във връзка с чл.25, ал.8 от ЗОП изискването за регистрация се доказва от участника в обединението, който ще извършва съответната дейност.

**Комисията указва на участника ДЗЗД „Обединение Трансеко” – гр.Кърджали да представи:**

- декларация, съдържаща списък на експертите (*Приложение №2*) от участника ДЗЗД „Обединение Трансеко” – гр.Кърджали за доказване на техническите възможности и/или квалификацията на участника по чл. 51 от ЗОП съгласно предварително обявените изисквания, посочени в раздел III 2.3.)от обявлението и съгласно изискването на възложителя;

- удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата по чл.23 от Закона за енергийната ефективност от участника в обединението «Екоинженеринг»ЕООД;

- декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (*Приложение №11*) от всеки един от съдружниците в обединението;

-или други документи и/или информация;

**7. Относно участник ДЗЗД”Втора Зора 2015” – гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, бул.”Джавахарлал Неру”, мини МОЛ „Люлин”, ет.2, с подадена оферта В-7/20.04.2015 г в 10:20 часа от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”, представлявано от Боян Чавдаров Борисов. Съдружници в обединението са: «Ар Си Дизайн»ЕООД със**



седалище и адрес на управление- гр. София, бул. „Джавахарлал Неру” , мини МОЛ „Люлин”, ет.2, офис 2, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:7804151500, с управител Боян Борисов; **«БиСиСи Консулт»ЕООД**, със седалище и адрес на управление:гр. София, ул.”6-ти Септември”№19, ет.1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 201387801, с управител Стефан Стоянов; **«Български консултантски център»ЕООД** ,с със седалище и адрес на управление:гр. София, ул.”Синцев”№1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:131316378, с управител Михаил Стоянов.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

- в представения от участника сертификат за въведена система на управление на качеството ISO 9001:2008 не е видно по безспорен начин, че обхватът на сертификата включва предмета на поръчката, а именно:обследване за установяване на технически характеристики, енергийна ефективност и сертифициране на сгради и изготвяне на технически паспорти ;
- представено е удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата по чл.23 от Закона за енергийната ефективност” само от съдружникът в обединението **«БиСиСи Консулт»ЕООД** Тъй като в договора за обединение е записано,че всички членовете в обединението ще участват в изпълнението на всички видове дейности, предмет на обществената поръчка би следвало всеки един от съдружниците да представи удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата по чл.23 от „Закона за енергийната ефективност”. Съгласно чл.56, ал.3, т.2 от ЗОП във връзка с чл.25, ал.8 от ЗОП изискването за регистрация се доказва от участника в обединението, който ще извършва съответната дейност.

**Комисията указва на участника „ДЗЗД”Втора Зора 2015” – гр.София да представи:**

- **доказателства, че представения сертификат ISO 9001:2008, включва в обхвата си предмета на поръчката, или еквивалентен сертификат;**

- **удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата по чл.23 от Закона за енергийната ефективност” от останалите съдружници в обединението, а именно от «Ар Си Дизайн»ЕООД и «Български консултантски център»ЕООД;**

- или други документи и/или информация;

**8. Относно участник Консорциум „Конструктивно обследване” – гр. София**, със седалище и адрес на управление: гр.София, бул.”Витоша” №39, с подадена оферта В-8/20.04.2015 г в 10:30 часа от от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”, представлявано от Борислав Добрев Стоянов.

Съдружници в обединението са: **«Проджект Планинг енд Мениджмънд»ООД** с със седалище и адрес на управление- гр. София, бул.”Витоша” №39, ап.3, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:7175216595, с управител Дойчин Альошев Стоянов; **«Ивалс- Дренски»ЕООД**, със седалище и адрес на управление:гр. София, ул.”Владимир Димитров Майстора”№2, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 020658970, с управител Светослав Дренски; **«Ди Ви Консулт БГ»ООД** ,с със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул.”Васил Левски”№29,вх.Г, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:200308719, с управител Димитринка Христова.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

- представен е протокол 12 от заседание на ОС на **участник Консорциум „Конструктивно обследване”, в който е посочено, че дейностите по изпълнение на проекта са с Възложител - Община Горна Оряховица. Също така в протокол 12 не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващия.**

- в представения от участника сертификат за въведена система на управление на качеството ISO 9001:2008 не е видно по безспорен начин, че обхватът на сертификата включва предмета на поръчката, а именно:обследване за установяване на технически характеристики, енергийна ефективност и сертифициране на сгради и изготвяне на технически паспорти;

Комисията указва на участника Консорциум „Конструктивно обследване” – гр. София да представи:

- доказателства, че представения сертификат ISO 9001:2008, включва в обхвата си предмета на поръчката, или еквивалентен сертификат;
- документ от договора за обединение, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващия, както и коректно изписано името на възложителя;
- или други документи и/или информация;

**9. Относно участник ”Некст Контрол”ДЗЗД – гр. София,** със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Козяк” №43, с подадена оферта с вх. №В-9/20.04.2015 год., представлявано от Владимир Гюнелиев.

Съдружници в обединението са: «Некст билд»ЕООД със седалище и адрес на управление- гр. София, ул.”Рикардо Ваккарини” №8, оф.6, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:202297723, с управител Владимир Гюнелиев.; «Стройконтрол»ООД, със седалище и адрес на управление:гр. Пловдив, ул.”Бунтовнишка”№1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 1153454555, с управител Мария Сабрутева; «Термо Визионна Диагностика-ТВД»ЕООД ,с със седалище и адрес на управление:гр. Пловдив, ул.”Сан Стефано”№99, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:115872379, с управител Ангел Илиев.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

- представена е декларация /Приложение №7/ от управителя на ”Некст Контрол”ДЗЗД, но не са представени декларации от всеки от съдружниците в консорциума;
- представена е декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (Приложение №11)от името на консорциума, но са представени декларации от всеки от съдружниците в консорциума;

Комисията указва на участника ”Некст Контрол”ДЗЗД – гр. София да представи:

- декларация по образец /Приложение №7/ и декларация по образец /Приложение №11/, от всеки от съдружниците в обединението;
- или други документи и /или информация;

**10. Относно участник „Термо Новел”ДЗЗД, гр. София,** със седалище и адрес на управление: гр. София бул. „Самоковско шосе”№93 с подадена оферта В-10/20.04.2015 г в 13:36 часа, подадена в 14:40ч. от Делчо Николаев Пехливанов, упълномощен представител на Галина Стоянова Иванова-представител на „Термо Новел”ДЗЗД.

Съдружници в обединението са: «Новел»ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Сливен, ул.”Райко Даскалов”№6, офис 5, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:119514155, с управител Стефко Шевкенов; »Ви Ай Ес – Аутомобиле»ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к.Горубляне, Самоковско шосе №93, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:200329962, с управител Галина Иванова.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

- представен е сертификат за въведена система на управление на качеството ISO 9001:2008, в който не е видно по безспорен начин, че обхватът на сертификата включва предмета на поръчката, а именно:обследване за установяване на технически характеристики, енергийна ефективност и сертифициране на сгради и изготвяне на технически паспорти ;
- представена е декларация /Приложение №7/ от управителя на „Термо Новел”ДЗЗД, гр. София, но не са представени декларации, подписани от управителите на съдружниците в обединението;
- представена е декларация /Приложение №11/ от управителя на „Термо Новел”ДЗЗД, гр. София, но не са представени декларации, от всеки от съдружниците в обединението;

Комисията указва на участника „Термо Новел”ДЗЗД, гр. София да представи:

- доказателства, че представения сертификат ISO 9001:2008, включва в обхвата си предмета на поръчката, или еквивалентен сертификат;
- декларации /Приложение №7/, подписани от управителите на съдружниците в обединението;
- декларации /Приложение №11/, от всеки от съдружниците в обединението съдружниците в обединението;
- или други документи и /или информация;

**11. Относно участник "Мултиплекс инженеринг"ЕООД, гр. София,** със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Люти брод”№3, ет.1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:121915340, с подадена оферта В-11/20.04.2015 г в 15:10 часа , подадена от Атанас Евгениев Димитров -упълномощен представител на инж. Кънчо Паскалев – управител на дружеството.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника **"Мултиплекс инженеринг"ЕООД, гр. София** съответстват и отговарят на критериите за подбор.

**12.„Инвест-Консулт"ЕООД, гр. Хасково,** със седалище и адрес на управление:гр. Хасково, бул."България №150, Комплекс 21 век,Зап. Крило, ет.5, офис 509, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:126647070, с подадена оферта с вх.№В-12/20.04.2015г. в 16:15 часа, подадена от инж. Недялка Краева, упълномощен представител на Катя Делчева Димова – управител на дружеството.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника **„Инвест-Консулт"ЕООД, гр. Хасково** съответстват и отговарят на критериите за подбор.

Комисията определя срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола по чл.68, ал.7 от ЗОП участниците да представят в запечатан плик съответните документи по чл.68, ал. 8 и ал.9 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 19.05.2015г.

Председател: инж. Иван Джигов .....  
(ст.експерт КСИ в ОБА)

Членове: Христина Милева .....  
(ст. експерт КСИ в ОБА)

Огняна Узунова .....  
(ст. експерт СВОЕ в ОБА)

Янка Грудева .....  
( ст.юрисконсулт в-ОБА)

Розалина Караиванова.....  
(ст.експерт ОП в ОБА)